

---

*Demokracija v Atenah* je sestavljena iz dveh razmeroma kratkih, a zgoščenih besedil. Prvo spada med razlagalna besedila, čeprav bi prvemu odstavku, če bi ga obravnavali ločeno, bolj ustrezal termin pripovedni, saj poroča o tem, kdaj se je nekaj zgodilo, in se pri tem opira na zaporedje dogodkov v življenju neke osebe. Vendar pa v kontekstu celotnega besedila A biografski odstavek služi kot uvod v pomembnejši drugi odstavek, ki Tukidida umešča v kontekst idej in opisuje njegovo izvirnost na področju zgodovinopisja. Besedilo A kot celota torej prinaša razlago konceptov oziroma miselnih konstruktov, kar je značilnost razlagalnih besedil.

Besedilo B je odlomek iz enega od "izmišljenih govorov", ki jih je napisal Tukidid in so omenjeni v besedilu A. Besedilo B je utemeljevalno besedilo; besede naj bi bil izgovoril Periklej v govoru, namenjenem političnemu prepričevanju. Del izziva pri branju celotnega uvodnega besedila je razumevanje razmerja med obema besediloma: slednje ni eksplicitno navedeno, vendar je o njem možno sklepati na podlagi zadnjega stavka besedila A in uvoda v besedilo B. Druge lastnosti, zaradi katerih je uvodno besedilo te naloge verjetno relativno zahtevno za 15-letnike, so njegova oddaljenost od vsakdanjih izkušenj, abstraktnost jezika in formalni jezikovni register, zlasti v opisu Tukididovega pisanja. Po drugi strani lahko utemeljeno pričakujemo, da je večina dijakov na koncu obveznega šolanja precej dobro seznanjena z zgodovino kot konceptom in ima nekakšno predstavo – četudi ne artikulirano – o tem, kaj je demokracija. Avtorji raziskave so ocenili, da ta domnevna podlaga nudi dovolj konteksta, da se dijaki lahko lotijo pričujoče naloge.