
Dodatek 1:¹ Topoi: črna skrinjica argumentacije² Igor Ž. Žagar

»Moja teza je, da argumentacija, kot je formulirana v govoru, *temelji na skalarnih principih*. Vse, kar sem rekel, predpostavlja jasno razlikovanje med sklepanjem in argumentacijo, in kot jezikoslovca med zanima, za kaj v govoru gre, in ne, kaj se dogaja v glavah ljudi ...² Z vidika logike, se policistu ni treba zanašati na skalarni princip, *a ko spregovori, vtisne skalarnost v stvari, ki je le-te same po sebi nimajo*. Skalarnost je omejitvev, ki nam jo vsiljuje govor /vsi poudarki I. Ž. Ž./.«³

Teza, na katero se nanaša navedek (kakor tudi sam navedek), ni moja, temveč jo zagovarja francoski jezikoslovec Oswald Ducrot (se pa z njo strinjam). Toda preden se posvetimo razliki med tem, kaj se dogaja v govoru in kaj v glavah ljudi, si oglejmo zgodbo policista, ki ga omenja zgornji navedek.

1 V dodatku pripenjamo razpravo o topoi Igorja Ž. Žagarja. Razpravo, ki je tukaj objavljena z dovoljenjem avtorja, je mogoče najti tudi kot poglavje v monografiji Žagar, Ž. I., Schlamberger Brezar, M., *Argumentacija v jeziku* (Digitalna knjižnica, Dissertationes, 4). Ljubljana: Pedagoški inštitut, 2009. V digitalni obliki je prosto dostopna na: <http://www.pei.si/Sifranti/StaticPage.aspx?id=45> (17. 4 2013).

2 Prim. poglavje Med argumentativnimi vezniki in polifonijo.

3 O. Ducrot, *Slovenian lectures / Conférences slovènes*. Ljubljana, 1996, 162.