

čeprav bi mu morali soditi še toliko bolj, saj gre v primerjavi z drugimi za manj hudega zločinca?

(antiteza) »Kakšna je razlika med ubojem prešuštnika in njegovo izročitvijo sodnikom, če ga bo v obeh primerih doletela smrt?«

(teza) Razlika je takšna kot med tiranijo in zakonom, kot med demokracijo in monarhijo. Tiran lahko ubije kogar želi, medtem ko zakon usmrti tistega, ki je bil obsojen po pravici. Ljudstvo predlaga javno preiskavo o vsem, kar se obravnava v skupščini; vladavina enega kaznuje brez preiskave, toda ljudstvo in zakon počneta oboje skupaj, s čimer sta v popolnem nasprotju s tistim, ki je izbral samovlado in tiranijo. Kako se torej umor prešuštnika in njegova izročitev sodnikom ne bi razlikovala? Še več, kdor po svoji volji ubije prešuštnika, se s tem naredi za storilčevega gospodarja, medtem ko tisti, ki storilca izroči porotnikom, naredi za storilčevega gospodarja sodišče; gotovo je bolje, da je njegov gospodar porotnik kot pa tožilec.³ In dalje, kdor je po svoji volji ubil prešuštnika, je osumljen, da ga je ubil iz drugih razlogov, medtem ko se zdi, da je tisti, ki ga je predal v razsojanje, ravnal zgolj iz pravičnosti.

(antiteza) »Drži«, pravi, »toda če umre takoj, bo to zanj hujša kazen; čas pred izrekom sodbe je za prešuštnika prednost.«

(teza) Če bo postavljen pred sodnišče, bo izkusil prav nasprotno. Od tega trenutka dalje bo njegovo življenje bolj neprijetno. Pričakovanje trpljenja je hujše od samega trpljenja in odlašanje s kaznovanjem se zdi kot dodatna kazen. Kdor pričakuje, da bo umrl, bo umrl večkrat in predstave o koncu bodo zanj hujše od same izkušnje. Če umre takoj, prešuštnik ne občuti ničesar; hitrost kazni prepreči občutek. Smrt je neboleča, če pride nepričakovano; a če je večkrat pričakovana, četudi se uresniči le enkrat, se kazen meri s pričakovanjem. Premisli in skupaj postavi tole: Kdor ubije prešuštnika po svoji volji, nima nobene priče pri kaznovanju; kdor ga preda porotnikom, si zagotovi številne gledalce pravice. Biti kaznovan pred večjim številom gledalcev je bolj boleče. Obstaja še več prednosti za prešuštnike, ki bodo umrli skrivaj. Mnogi bodo namreč sumili, da so jih ubili zaradi sovražnosti, a če je dejanje dokazano na sodišču, bo posameznikova usmrtitev brez dvoma pravično dejanje. Torej je za prešuštnika prednost, da ga ubijejo na skrivaj, kot da ga izročijo porotnikom.

3 Grški sodni sistem je predvideval neposredno udeležbo v postopkih. Državlani so morali samostojno nastopati na sodišču bodisi v vlogi tožilcev bodisi zagovornikov.